

FIS02012 - Cosmologia

basilio.santiago

Semestre 2020/1

1 Princípio Cosmológico

Fizemos uma dedução das equações de Friedmann-Lemaitre usando o caso de um espaço plano em expansão/contração uniforme ditada por um fator de escala monotonicamente dependente do tempo apenas, $a(t)$, de acordo com a métrica:

$$ds^2 = -c^2 dt^2 + a^2(t)[dx^2 + dy^2 + dz^2]$$

Um espaço com o intervalo acima não apenas é plano. Pode se provar que ele é homogêneo e isotrópico. Ou seja, todos os pontos e todas as direções são iguais, não havendo nenhum ponto ou direção no espaço que seja especial de alguma forma. Inclusive, a parte espacial do intervalo expresso em coordenadas cartesianas depende apenas do tempo e não das coordenadas espaciais. A

expansão do espaço é ditada apenas pelo fator de escala dependente do tempo. Qualquer distância irá então evoluir com $a(t)$ e qualquer superfície aumentará no tempo de acordo com $a^2(t)$.

A noção de um Universo homogêneo e isotrópico é na verdade adotada como um princípio. O Princípio Cosmológico diz justamente isso, que o Universo é, em escalas espaciais suficientemente grandes, homogêneo e isotrópico. Isso significa que as propriedades do Universo são as mesmas em torno de qualquer ponto e para qualquer direção, podendo apenas variar no tempo. A Cosmologia baseada no Princípio Cosmológico será chamada de Cosmologia Padrão.

Vimos que as equações tensoriais de Einstein

$$G^{\mu\nu} + \Lambda g^{\mu\nu} = 8\pi T^{\mu\nu},$$

quando usadas para essa métrica acima e para um tensor energia-momentum de um fluido perfeito, resultam nas Equações de Friedmann-Lamaître:

$$\left(\frac{\dot{a}}{a}\right)^2 = \frac{8\pi G\epsilon(t)}{3c^2} + \frac{\Lambda}{3}$$

$$\frac{\ddot{a}}{a} = -\frac{4\pi G}{3c^2}(\epsilon + 3P) + \frac{\Lambda}{3}$$

onde $\epsilon = \rho c^2$ é a densidade de energia do fluido em expansão (sendo ρ a densidade equivalente de matéria), P é a pressão interna do fluido e Λ é a chamada constante cosmológica. Como o fluido necessariamente se expande de forma homogênea e isotrópica, ϵ e p dependem apenas do tempo, assim como o fator de escala. Outra observação importante é que nas expressões acima, contrariamente ao que fizemos na dedução inicial das equações de Friedmann-Lemaître, estamos carregando a velocidade da luz c explicitamente.

2 Curvatura

Mas há um termo adicional na primeira das equações Friedmann quando levamos em conta a possibilidade de o espaço ter curvatura:

$$\left(\frac{\dot{a}}{a}\right)^2 = \frac{8\pi G\epsilon(t)}{3c^2} - \frac{kc^2}{R^2} + \frac{\Lambda}{3}$$

onde k é a chamada constante de curvatura, a qual pode assumir três valores: -1,0,1. E R é o raio de curvatura do espaço, novamente uma função do tempo apenas. Esse termo remete ao conceito de curvatura como sendo algo inversamente proporcional a um raio. Por exemplo, se temos uma curva

qualquer no espaço, podemos sempre ajustar um círculo à curva nas vizinhanças de um dado ponto P da curva. Se o círculo tem raio R , dizemos que a curvatura K , entendida como desvio da curva com relação a uma linha reta, é dada por

$$K = \frac{1}{R}$$

Ou seja, quanto maior R menor a curvatura, de forma que a curva mais se aproxima de uma reta.

Podemos estender esse conceito para uma superfície de maior dimensionalidade. No caso de uma superfície de duas dimensões, podemos fazer a curvatura igual a

$$K = K_1 K_2 = \frac{1}{R_1} \frac{1}{R_2}$$

onde temos agora dois raios de curvatura, um para cada coordenada sobre a superfície, sendo que a curvatura K em dado ponto da superfície será o produto das curvaturas K_1 e K_2 ao longo de cada direção espacial. Essa é a chamada curvatura Gaussiana. A superfície de uma esfera é um exemplo de superfície cuja curvatura Gaussiana é a mesma em todos os pontos, sendo igual a

$$K_{Esf.} = \frac{1}{R^2}$$

onde R é o raio da esfera. Um outro exemplo de superfície em 2D seria uma sela de cavalo, com curvatura côncava numa direção e convexa na outra. No ponto central da sela então a curvatura será

$$K_{sela} = -\frac{1}{R_1 R_2}$$

onde o sinal negativo vem do fato de que um dos raios de curvatura é expresso como negativo e o outro positivo.

De forma geral, a curvatura Gaussiana pode então ser escrita como

$$K = \frac{k}{R_1 R_2}$$

onde $k = -1, 0, 1$ dependendo de a curvatura K ser negativa (em que o exemplo em 2D mais trivial é a sela de cavalo), nula ($k = 0$ ou, equivalentemente, com raios de curvatura infinitos, equivalente a um espaço plano) e positiva (em que o exemplo 2D mais trivial é a superfície de uma esfera). Note que num espaço que tem o mesmo raio de curvatura em todas as direções, que é condição necessária para um espaço isotrópico, temos $K =$

k/R^2 , como aparece na equação da Cosmologia padrão.

Outro detalhe é que o raio de curvatura do espaço no caso de um universo em expansão homogênea e isotrópica, assim como qualquer escala de tamanho, vai variar com o fator de escala, de forma que

$$R(t) = R_0 a(t)$$

onde $R_0 = R(t_0)$, sendo t_0 o instante em que o fator de escala é 1, ou seja, $a(t_0) = 1$. É comum arbitrarmos esse instante t_0 como sendo a idade atual do Universo.

Substituindo na eq. de Friedmann-Lemaître, temos então

$$\left(\frac{\dot{a}}{a}\right)^2 = \frac{8\pi G\epsilon(t)}{3c^2} - \frac{kc^2}{R_0^2 a^2} + \frac{\Lambda}{3}$$

A métrica que resulta na equação acima diretamente pela aplicação das equações de Einstein a um fluido perfeito é

$$ds^2 = -c^2 dt^2 + a^2(t) \left[\frac{dr^2}{1 - kr^2/R_0^2} + r^2 d\theta^2 + r^2 \text{sen}^2 \theta d\phi^2 \right]$$

Ela é tradicionalmente chamada de métrica de Robertson-Walker.

Notem que exprimimos o intervalo em coordenadas esféricas ao invés de cartesianas. Mas é fácil mostrar que quando fazemos $k = 0$, temos

$$\begin{aligned} ds^2 &= -c^2 dt^2 + a^2(t)[dr^2 + r^2 d\theta^2 + r^2 \text{sen}^2 \theta d\phi^2] = \\ &= -c^2 dt^2 + a^2(t)[dx^2 + dy^2 + dz^2] \end{aligned}$$

Ou seja, esse é o caso do espaço plano, que usamos para deduzir as equações da Cosmologia. Se fôssemos utilizar a métrica mais geral, com $k \neq 0$, mais facilmente expressa em coordenadas esféricas, teríamos um trabalho bem maior do que o que tivemos para chegar às equações da Cosmologia padrão no caso sem curvatura e usando Cartesianas. Isso porque teríamos, por exemplo, muito mais símbolos de Christoffel não nulos usando coordenadas esféricas e fazendo $g_{rr} = 1/(1 - kr^2/R_0^2)$, ao invés de simplesmente $g_{rr} = a^2(t)$.

Transformação de coordenadas

Seja um Universo com curvatura positiva, $k = +1$.

$$ds^2 = -c^2 dt^2 + a^2(t) \left[\frac{dr^2}{1 - r^2/R_0^2} + r^2 d\theta^2 + r^2 \text{sen}^2 \theta d\phi^2 \right]$$

Fazendo $r/R_0 = \text{sen}(r'/R_0)$, temos que $dr = \cos(r'/R_0) dr'$, $dr^2 = \cos^2(r'/R_0) dr'^2 = [1 - \text{sen}^2(r'/R_0)]dr'^2$.

E o intervalo fica

$$ds^2 = -c^2 dt^2 + a^2(t) \left[\frac{\cos^2(r'/R_0) dr'^2}{\cos^2(r'/R_0)} + R_0^2 \text{sen}^2(r'/R_0) d\theta^2 + R_0^2 \text{sen}^2(r'/R_0) \text{sen}^2\theta d\phi^2 \right]$$

$$ds^2 = -c^2 dt^2 + a^2(t) \{ dr'^2 + R_0^2 \text{sen}^2(r'/R_0) [d\theta^2 + \text{sen}^2\theta d\phi^2] \}$$

Se analisarmos o exercício 6.33 do livro do Bernard Schutz, veremos que esse intervalo corresponde ao intervalo medido entre dois pontos sobre a superfície tridimensional de uma esfera quadri-dimensional em que $R(t) = a(t)R_0$ é o raio de curvatura dessa esfera.

De forma perfeitamente análoga, podemos provar que num Universo de curvatura negativa, $k = -1$, o intervalo pode ser escrito como:

$$ds^2 = -c^2 dt^2 + a^2(t) \{ dr'^2 + R_0^2 \text{senh}^2(r'/R_0) [d\theta^2 + \text{sen}^2\theta d\phi^2] \}$$

Para isso basta fazer $r/R_0 = \text{senh}(r'/R_0)$ na métrica mostrada originalmente.

As coordenadas r ou r' que entram na parte espacial do intervalo de Robertson-Walker são ambas chamadas de coordenadas radiais comóveis.

3 Transição para livro da Barbara Ryden

O capítulo 3 do livro Introduction to Cosmology, de Barbara Ryden (BR), trata justamente da métrica e da noção de curvatura. Contudo, é importante advertir para algumas diferenças de notação com relação ao que fizemos na dedução inicial das eqs. de Friedmann ou com relação à notação do livro do Bernard Schutz (BS).

A principal diferença é que no livro BR trata a coordenada r inicialmente como sendo um arco sobre uma superfície 2D curva, tal como a superfície de uma esfera (eq. 3.9) ou de uma sela de cavalo (eq. 3.11). Quando é apresentada a métrica de Robertson-Walker, r se torna então a coordenada radial comóvel que definimos acima como r' . O que nós definimos como r acima é usado como x no Cap. 3 de BR.

O Cap. 12 do livro de Bernard Schutz (BS), que trata de cosmologia, também usa a coordenada r como usamos acima, usando uma outra notação, χ ,

para a coordenada radial comóvel r' , na notação desse texto, e r na notação do livro da BR. Ver as expressões 12.13 de BS e 3.24 de BR. Note ainda pelas mesmas expressões que o fator de escala, que é $a(t)$ em BR, é $R(t)$ no BS. Confuso, não?

Essa pequena seção de alerta sobre notação é importante, pois seguiremos o livro de BR daqui por diante. Para simplificar, daqui por diante portanto, vamos usar a notação de BR.

4 Geodésia

Vimos o que é uma geodésia no estudo da Relatividade. Para a Cosmologia padrão, em que usamos a métrica de Robertson-Walker, já na mesma notação que o livro de BR

$$ds^2 = -c^2 dt^2 + a^2(t) \{ dr^2 + R_0^2 S_k(r) [d\theta^2 + \text{sen}^2 \theta d\phi^2] \}$$

basta fazer $d\theta = d\phi = 0$.

$$ds^2 = -c^2 dt^2 + a^2(t) dr^2$$

Chamamos de distância própria entre dois pontos o comprimento do segmento de geodésia instantâneo (ou seja, a um instante t fixo, $dt = 0$) entre esses pontos

$$d_p(t) = a(t) \int_0^r dr' = a(t)r$$

onde, sem perda de generalidade, consideramos que um dos pontos está na origem do sistema de coordenadas. Chamamos r de distância comóvel.

5 Lei de Hubble

Se tomarmos a derivada de ambos os lados da relação entre distância própria e distância comóvel, temos

$$\dot{d}_p(t) = \dot{a}r + a\dot{r}$$

onde novamente aqui estamos nos adaptando à notação de derivação temporal usada pelo livro da BR.

Se o único movimento for causado pela expansão do Universo, as coordenadas comóveis serão fixas, de forma que $\dot{r} = 0$. Logo temos

$$\dot{d}_p(t) = \dot{a}r = \frac{\dot{a}}{a}d_p(t) = H(t)d_p(t)$$

Essa é a Lei de Hubble, que estabelece que a taxa de variação da distância própria entre duas galáxias (dois pontos no espaço) é proporcional à distância própria. Sendo o fator de proporcionalidade, $H(t) = \dot{a}/a$, chamado de fator de Hubble ou

de expansão. Avaliado no instante atual, t_0 , temos a "constante" de Hubble

$$H_0 = H(t = t_0) = \dot{a}(t_0)$$

Valem alguns comentários sobre a chamada Lei de Hubble. Primeiramente, as coordenadas comóveis de uma galáxia em geral variam no tempo, pois elas sofrem uma aceleração gravitacional resultante devido à distribuição de matéria (incluindo outras galáxias) em seu entorno. Ou seja, o segundo termo da derivada temporal de $d_p(t)$ não é rigorosamente nulo. \dot{r} é chamado de velocidade peculiar. Na verdade, esse é apenas o componente radial da velocidade peculiar, já que as coordenadas angulares, θ e ϕ também podem variar.

Outra observação importante é que o termo $\dot{d}_p = Hd_p$ tem dimensão de velocidade, mas na verdade não é uma velocidade no sentido de espaço percorrido por unidade de tempo. Isso porque essa variação da distância própria resulta da expansão do espaço e não do deslocamento no espaço. Inclusive, é possível haver pontos no espaço em que $\dot{d}_p(t) > c$. Ainda assim, é comum chamarmos \dot{d}_p de velocidade de recessão ou de afastamento, ou ainda velocidade de Hubble.

Agora tratemos de valores. A constante de Hubble hoje é conhecida com precisão, sendo $H_0 = 70 - 75 \text{ km/s/Mpc}$. Isso significa que uma galáxia atualmente situada a uma distância $d_p(t_0) = 100 \text{ Mpc}$ da nossa Galáxia, tem uma velocidade de Hubble $\dot{d}_p \simeq 7000 \text{ km/s}$. Já a velocidade peculiar de um objeto material, por ser deslocamento no espaço por unidade de tempo, certamente não pode exceder a velocidade da luz. Um valor típico para a velocidade peculiar entre duas galáxias é de 10^2 ou 10^3 km/s . Ou seja, exceto pelas galáxias do Universo Local, com $d_p \leq 20 \text{ Mpc}$, os movimentos peculiares são pequenos comparados à velocidade de recessão.

6 O desvio para o vermelho: *Redshift*

Definimos o desvio para o vermelho (ou para o azul) como sendo a variação dos comprimentos de onda da luz emitida por uma fonte luminosa, relativamente ao que medimos em repouso com relação à fonte. Ou seja, se luz é emitida com comprimento de onda λ_e no laboratório (em repouso) e a recebemos com comprimento λ_0 , o *redshift* z é dado por

$$z = \frac{\lambda_0 - \lambda_e}{\lambda_e} = \frac{\lambda_0}{\lambda_e} - 1$$

Num Universo em expansão ou contração de acordo com um fator de escala, o *redshift* resulta do fato de que o comprimento de onda (que é a distância entre dois máximos ou mínimos da onda eletromagnética (EM)) varia no tempo de acordo com $a(t)$. Ou seja:

$$\lambda(t) = \lambda_0 a(t)$$

Onde λ_0 é o comprimento da onda EM observado por nós no instante presente, em que o Universo tem idade t_0 e $a(t_0) = 1$, tal que $\lambda_0 = \lambda(t_0)$.

Seja o caso de um Universo que está em expansão, de forma que $a(t)$ cresce com o tempo. No passado, $t < t_0$, tínhamos um fator de escala $a(t) < 1$, de forma que $\lambda(t < t_0) < \lambda_0$. No instante t_e em que uma fonte distante emite a radiação EM que está chegando a nós agora em t_0 , essa mesma radiação EM tinha $\lambda_e = \lambda_0 a(t_e) < \lambda_0$. Dessa forma, temos que um *redshift* $z > 0$. Na verdade, teremos:

$$z = \frac{\lambda_0}{\lambda_e} - 1 = \frac{\lambda_0}{\lambda_0 a(t_e)} - 1 = \frac{1}{a(t_e)} - 1$$

$$1 + z = \frac{1}{a(t_e)}$$

Ou seja, quanto maior o *redshift* de uma galáxia, mais jovem era o universo quando a luz que ora recebemos da galáxia foi por ela emitida. Como o tempo de viagem da luz da galáxia até nós, $t_0 - t_e$, também chamado de *lookback time* ou tempo de retrovisão, será tanto maior quanto maior a distância comóvel da galáxia emissora. Sendo assim, o *redshift* aumenta com a distância comóvel. No Cap. 7 do livro BR estudaremos em mais detalhe a chamada relação distância-redshift.

Podemos deduzir a mesma relação entre z e $a(t_e)$ usando o fato de que a luz percorre uma geodésia de intervalo nulo entre a galáxia emissora e nós. Logo, temos a relação

$$ds^2 = -c^2 dt^2 + a^2(t) dr^2 = 0 \rightarrow r = c \int_{t_e}^{t_0} \frac{dt}{a(t)}$$

Assumindo novamente que nossas coordenadas comóveis ($r = 0, \theta = 0, \phi = 0$, ou seja, colocamos na origem do sistema) e as coordenadas comóveis da fonte emissora não variam no tempo, então sabemos que essa integral acima sempre terá o

mesmo valor, independente dos limites de integração. A dedução da expressão para z é dada então na seção 3.4 do livro BR, a partir da eq. 3.39.

Podemos generalizar o raciocínio exposto naquela seção para deduzir uma expressão para a dilatação temporal entre eventos no referencial da galáxia emissora e eventos correspondentes no nosso referencial. Pense num evento ocorrido na galáxia emissora num instante t_e . A informação desse evento, viajando à velocidade da luz, irá chegar a nós num instante t_0 , de forma que

$$r = c \int_{t_e}^{t_0} \frac{dt}{a(t)}$$

Mas se um outro evento ocorre na galáxia emissora no instante $t_e + \delta t_e$ e chega até nós no instante $t_0 + \delta t_0$, temos também a igualdade

$$r = c \int_{t_e + \delta t_e}^{t_0 + \delta t_0} \frac{dt}{a(t)}$$

Logo

$$\int_{t_e}^{t_0} \frac{dt}{a(t)} = \int_{t_e + \delta t_e}^{t_0 + \delta t_0} \frac{dt}{a(t)}$$

$$\int_{t_e}^{t_e+\delta t_e} \frac{dt}{a(t)} + \int_{t_e+\delta t_e}^{t_0} \frac{dt}{a(t)} = \int_{t_e+\delta t_e}^{t_0} \frac{dt}{a(t)} + \int_{t_0}^{t_0+\delta t_0} \frac{dt}{a(t)}$$

$$\frac{\delta t_e}{a(t_e)} = \frac{\delta t_0}{a(t_0)}$$

$$\delta t_0 = \frac{\delta t_e}{a(t_e)}$$

7 Densidade crítica e parâmetros de densidade

Usando a relatividade geral, deduzimos a equação de FL com a forma abaixo.

$$H^2(t) = \left(\frac{\dot{a}}{a}\right)^2 = \frac{8\pi G\epsilon(t)}{3c^2} - \frac{kc^2}{R_0^2 a^2} + \frac{\Lambda}{3}$$

onde ϵ acima representa a densidade de energia total, somando-se todos os constituintes do Universo. Sempre podemos reescrever o termo da constante cosmológica como:

$$\frac{\Lambda}{3} = \frac{8\pi G\epsilon_\Lambda}{3c^2} \rightarrow H^2(t) = \frac{8\pi G}{3c^2} \sum_i \epsilon_i(t) - \frac{kc^2}{R_0^2 a^2}$$

onde na última igualdade deixamos explícita a soma das densidades de energia de todos os componentes do Universo (matéria, radiação, Λ , ...).

Qual a densidade de energia total no caso de um Universo espacialmente plano? Basta fazer $k = 0$, o que resulta em

$$\epsilon_c(t) = \frac{3c^2 H^2}{8\pi G}$$

sendo ϵ_c chamada de densidade de energia crítica. Podemos definir agora o parâmetro de densidade do i -ésimo constituinte do Universo como sendo

$$\Omega_i(t) = \frac{\epsilon_i(t)}{\epsilon_c(t)}$$

Trata-se portanto de uma grandeza adimensional que informa qual a fração da energia total com que o i -ésimo componente contribui em dado instante.

A soma dos parâmetros de densidade, $\sum_i \Omega_i = \sum_i \epsilon_i / \epsilon_c$ informa diretamente a curvatura do espaço. Para ver isso, basta dividir a equação de FL por H^2 :

$$\begin{aligned} \frac{H^2(t)}{H^2(t)} &= \frac{8\pi G}{3c^2 H^2} \sum_i \epsilon_i(t) - \frac{kc^2}{H^2 R_0^2 a^2} \\ 1 &= \frac{\sum_i \epsilon_i(t)}{\epsilon_c(t)} - \frac{kc^2}{H^2 R_0^2 a^2} \end{aligned}$$

$$1 - \sum_i \Omega_i = -\frac{kc^2}{H^2 R_0^2 a^2}$$

O sinal do lado direito é definido pelo sinal da constante de curvatura k . Fica claro então que se $\sum_i \Omega_i = 1 \rightarrow k = 0$; se $\sum_i \Omega_i > 1 \rightarrow k = 1$; se $\sum_i \Omega_i < 1 \rightarrow k = -1$

8 Distâncias cosmológicas

No capítulo 7 do livro é deduzida, a partir de um expansão em série da função $a(t)$, a relação entre distância própria de uma fonte na época atual, $d_p(t_0)$, e o seu redshift z . Também são apresentados os conceitos de distância de luminosidade, d_L , e distância de diâmetro angular, d_A .

$$f = \frac{L_0}{4\pi d_L^2} \rightarrow d_L = \left(\frac{L_0}{4\pi f} \right)^{1/2}$$

onde f e L_0 são, respectivamente, o fluxo e a potência luminosa recebidos de uma fonte à distância d_L no instante presente $t = t_0$.

A luminosidade da fonte no seu referencial é $L_e = dE_e/dt_e$, enquanto que a luminosidade recebida no presente é $L_0 = dE_0/dt_0$. Sabemos que os fótons emitidos perdem energia devido ao redshift:

$dE_0 = dE_e/(1+z)$. Sabemos também que há a dilatação temporal: $dt_0 = (1+z)dt_e$. Logo:

$$L_0 = \frac{dE_0}{dt_0} = \frac{1}{(1+z)^2} \frac{dE_e}{dt_e} = \frac{L_e}{(1+z)^2}$$

$$f = \frac{L_e}{4\pi d_L^2 (1+z)^2}$$

Mas o fluxo é a potência emitida por unidade de área. A área sobre a qual essa potência luminosa da fonte se distribui à distância do observador vem da métrica de RW:

$$A = a^2 S_k^2(r) \int_0^{2\pi} d\phi \int_0^\pi \sin\theta d\theta = 4\pi a^2 S_k^2(r)$$

No instante presente, $a(t_0) = 1$ e

$$f = \frac{L_e}{4\pi S_k^2(r)}$$

Igualando as duas expressões vemos que $d_L = S_k(r)(1+z)$.

Podemos usar a métrica novamente para nos perguntarmos qual o tamanho próprio dl de uma fonte a uma distância comóvel r e que vemos no céu com um tamanho angular $d\theta$. Para isso fazemos $dt = dr = d\phi = 0$

$$ds = dl = a(t)S_k(r)d\theta = \frac{S_k(r)d\theta}{1+z}$$

A distância de diâmetro angular vem da expressão:

$$d\theta = \frac{dl}{d_A} \rightarrow d_A = \frac{dl}{d\theta} = \frac{S_k(r)}{1+z} = \frac{d_L}{(1+z)^2}$$

Quando $z \rightarrow 0$, $d_A = d_L = r = d_p(t_0)$

9 Radiação cósmica de fundo (CMB)

Descoberta na década de 1960s, é um campo de radiação EM bastante isotrópico. Em qualquer direção, podemos ajustar uma temperatura de Planck de $T_0 = 2.725\text{K}$ ao espectro dessa radiação. As variações de temperatura de uma direção para outra estão da 4a casa decimal em diante.

A densidade de energia associada à radiação CMB é dada pela expressão 2.26 do livro da BR:

$$\epsilon_{r,0} = \alpha T_0^4 = 7.56 \cdot 10^{-16} \times 2.725^4 = 4.2 \cdot 10^{-14} \text{ J m}^{-3}$$

Já a densidade numérica de fótons da CMB é dada pela expressão 2.28:

$$n_{r,0} = \beta T_0^3 = 2.03 \cdot 10^7 \times 2.725^3 = 4.1 \cdot 10^8 \text{ m}^{-3}$$

A energia média de um fóton hoje é então: $E_r \simeq \epsilon_{r,0}/n_{r,0} = 1 \cdot 10^{-22} \text{ J} = 6.2 \cdot 10^{-4} \text{ eV}$. Essa energia tem frequência de onda associada $\nu = E_r/h = 150 \text{ GHz}$ e comprimento de onda associado $\lambda \simeq 2 \text{ mm}$. Está na faixa chamada de micro-ondas, como o nome alternativo, radiação de fundo de micro-ondas, já sugere.

Comparemos com a densidade média de bárions:

$$n_{bary} = \frac{\epsilon_{b,0}}{m_p c^2} = \frac{\Omega_{b,0} \epsilon_{c,0}}{m_p c^2} = \frac{0.04 \times 5200 \text{ MeV} m^{-3}}{938 \text{ MeV}} = 0.22 m^{-3}$$

onde o valor do parâmetro de densidade apenas para o componente bariônico da matéria foi tirado do Cap. 8 e será mais bem explicado no Cap. 10, pois ele vem dos vínculos obtidos a partir da composição química primordial do Universo.

A razão atual entre o número de fótons CMB e o número de bárions é então:

$$\eta = \frac{n_{r,0}}{n_{bary}} \simeq \frac{4.1 \cdot 10^8}{0.22} = 2 \cdot 10^9$$

Ou seja, há da ordem de 1 bilhão de fótons para cada bárion. Como todos os fótons produzidos pelas estrelas, galáxias, etc, até hoje ainda são uma fração menor comparada ao número de fótons pri-

mordiais, e assumindo que o número de prótons e neutrons não mudou, essa razão η pode ser considerada como uma constante ao longo da evolução cósmica.

Note que no livro da BR, esse parâmetro η é o inverso do calculado aqui, ou seja, a razão entre bárions e fótons.

É importante lembrarmos que no passado remoto, quando o Universo era jovem, os fótons tinham energia mais alta, pois as ondas a eles associadas tinham comprimento menor (frequência maior). Então, no passado remoto os fótons CMB tinham energia para ionizar os átomos de H e He que se formaram no início da evolução do Universo (ver o Cap. 10, nucleossíntese primordial).

A fração de ionização é definida como

$$X = \frac{n_p}{n_p + n_H}$$

onde n_p é a densidade de prótons livres e n_H é a densidade de átomos de H neutros. Se considerarmos um gás só de H (sem outros elementos), então $n_p = n_e$, onde n_e é a densidade de elétrons livres.

No início então temos $X = 1$ e todos os elétrons estão livres, pois os fótons da CMB, pelo menos os

mais energéticos (e olhe que há $\eta = 2 \cdot 10^9$ fótons por átomo de H), têm energia maior que o potencial de ionização do H, 13.6 eV .

Como os elétrons estão livres no Universo jovem, eles então interagem fortemente com os fótons via espalhamento clássico, de Thompson. Obviamente os elétrons também interagem eletricamente com os prótons. Então a matéria bariônica está acoplada aos fótons e assim se manterá até que as reações de espalhamento se tornem menos frequentes.

Um parâmetro de comparação útil para avaliar o quão frequentes são as interações entre radiação CMB e matéria bariônica, é a *frequência de expansão do Universo* dada pelo fator de Hubble, H , lembrando que ele tem dimensão de inverso de tempo. Ou seja, desejamos comparar a taxa de interações de um fótons típico Γ com o fator de Hubble H . No início as interações são frequentes, de forma que $\Gamma \gg H$. Chamamos de era de desacoplamento a época quando $\Gamma = H$. Isso equivale a dizer que na era do desacoplamento o intervalo de tempo entre duas interações sucessivas de um fóton com os elétrons, Γ^{-1} , se torna comparável à idade do Universo, H^{-1} . Ou ainda, que o livre caminho médio de um fóton, c/Γ , se iguala a uma

estimativa do horizonte observável, c/H .

Na verdade, se a matéria conhecida se mantivesse ionizada, a era de desacoplamento seria relativamente recente, $z \sim 42$, conforme discutido na seção 9.2 do livro.

Na seção 9.3, usando a distribuição de energia clássica, de Boltzmann (expressão 9.21 do BR), podemos ver como estimar a razão entre átomos de H ionizados e neutros, em função da temperatura T , a qual sabemos ser função do tempo, ou ainda do fator de escala a , ou ainda do redshift z . Isso é feito na expressão 9.22 do BR. Fazendo algumas aproximações, chegamos na eq. de Saha, 9.23, e dali podemos associar $n_H/(n_p n_e)$ com η e X , sempre em função da temperatura. Essa relação nos permite determinar X em função de T . Mas a temperatura do gás de fótons varia com

$$T = \frac{T_0}{a} = T_0(1 + z)$$

de forma que podemos determinar X em função de z . Chamamos de era da recombinação aquela em que a fração de ionização cai para $X = 1/2$. Usando a equação de Saha, essa época é estimada como ocorrendo em $z_{rec} \simeq 1370$, quando a temperatura dos meios acoplados, matéria bariônica

e fótons, era de $T \simeq 3740K$. Lembremos que até o desacoplamento, as trocas de energia entre a matéria e os fótons CMB garante que esses dois meios estejam em equilíbrio térmico.

A discussão do livro mostra que o desacoplamento ocorre logo depois da recombinação, o que faz sentido. Ou seja, quando uma fração substancial dos elétrons já não estão mais livres, diminui a taxa de interações com os fótons, via espalhamento Thompson, o que leva ao desacoplamento. Isso significa que por essa época, em que há a era da recombinação seguida pelo desacoplamento, os fótons CMB podem viajar mais livremente pelo espaço. O Universo se torna transparente à propagação de sua radiação primordial.

Note que a época em que a fração de ionização atinge $X = 1/2$ depende do valor da razão entre o número de fótons e de bárions, η . E também será sensível à inclusão de átomos de He nos cálculos. A sensibilidade dos valores de z_{rec} e z_d com esses fatores é justamente exploradas nos problemas 9.1 e 9.3 do livro BR.

Estudos mais recentes contudo mostram que a maior parte do meio intergaláctico está ionizado. Mas quando estudamos esse meio a alto redshift

($6 < z < 10$), o vemos com proporção maior de H neutro, como prevê a teoria que acabamos de discutir. Então o Universo voltou a ser ionizado depois do desacoplamento, em algum momento com $z < 15$, tendo essa fase de reionização terminado a $z \simeq 6$

As seções 9.4 e 9.5 falam das flutuações (ou anisotropias) na temperatura da CMB. Conforme mencionado antes, elas têm amplitude muito baixa, $\delta T/T \simeq 10^{-4}$. E o valor típico da flutuação depende da escala angular no céu. Isso leva ao conceito de espectro de potência, que dá para cada escala angular, a amplitude típica de uma flutuação naquela escala. Conforme descrito no livro, o espectro de potência é construído decompondo as flutuações observadas em harmônicos esféricos e calculando a correlação angular entre as flutuações em temperatura usando essa expansão. A seção 9.5 discute a origem dessas flutuações, associada às não-homogeneidades primordiais no campo de densidade de matéria e energia do Universo. Essas não-homogeneidades são a origem das grandes estruturas que vemos no Universo a $z = 0$, como os superaglomerados e os vazios de galáxias. No interior dessas não-homogeneidades, a matéria escura,

que não interage com os fótons, tende a se contrair devido à gravidade. Já a matéria bariônica está acoplada aos fótons, situação que dura até a era do desacoplamento, como vimos. Então a matéria bariônica oscila devido à competição entre a gravidade e a pressão dos fótons. A isso chamamos de oscilação acústica de bárions (BAO). Isso imprime, na era do desacoplamento, uma escala característica na distribuição da matéria e das galáxias, associada a este modo oscilatório, com tamanho comóvel de $\simeq 120$ Mpc aproximadamente, a que chamamos de pico das BAO. Esse é nosso melhor exemplo de uma régua padrão. Estudar o espectro de potências da CMD, em especial o pico das BAO, vem permitindo as mais precisas estimativas dos parâmetros de densidade, de matéria e energia, bem como da constante de curvatura do espaço, k .

10 Nucleossíntese Primordial

Sabemos que a temperatura da radiação de fundo varia com o inverso do fator de escala, $T = T_0/a$, onde $T_0 = 2.725\text{K}$. Sabemos que antes da era do desacoplamento, $z \simeq 1100$, $a \simeq 9 \times 10^{-4}$, a

matéria bariônica estava acoplada à CMB, mantendo-se à mesma temperatura. Podemos nos perguntar então qual a temperatura do gás de fótons e bárions ainda mais cedo. Por exemplo, na era de equilíbrio entre matéria e radiação, $a_{rm} = \Omega_{r,0}/\Omega_{m,0} \simeq 2.8 \times 10^{-4}$, temos $T_{rm} \simeq 10^4 \text{K}$. Antes disso, como era a radiação que dominava a dinâmica do Universo, podemos inclusive adotar o modelo visto na seção 5.5 do livro BR, em que o fator de escala varia como

$$a(t) \propto t^{1/2} \rightarrow T(t) \propto t^{-1/2}$$

e nesse caso podemos determinar a temperatura do gás fótons-bárions em função do tempo. De acordo com o modelo de referência (ver tabela 6.2 do livro da BR), $t_{rm} = 4.7 \times 10^4$ anos. Logo, quando o Universo tem 1 ano de vida, temos $T(1 \text{ ano}) = 2.1 \times 10^6 \text{ K}$. E quando o Universo tem 1s de vida, temos então

$$T(1 \text{ s}) \simeq 1.1 \times 10^{10} \text{ K}$$

Isso é equivalente à expressão 10.1 do livro da BR. Podemos também definir a energia típica de uma partícula em função do tempo para o Universo jovem:

$$\langle E \rangle = kT(t) \simeq 1 \text{ MeV } t(s)^{-1/2}$$

Ou seja, a energia por partícula do fluido acoplado de radiação EM e bárions é comparável à energia de ligação por nucleon (próton ou neutron) de núcleos atômicos, conforme mostra a Figura 10.1 do mesmo livro. Isso significa que o Universo jovem é suficientemente quente, e certamente também é suficientemente denso, para que ocorram reações nucleares. É durante os primeiros minutos de vida do Universo justamente que se formam os primeiro núcleos atômicos, de H, He, Li e Be, mas principalmente de H e He. Essa é a fase da *nucleossíntese primordial*.

Como a energia de repouso dos bárions, p e n, é de $m_p = 938.3 \text{ MeV}$ e $M_n = 939.6 \text{ MeV}$, a energia típica de um fóton ou bárion em $t = 1s$ já não é suficiente para quebrar essas partículas. Mas elas podem ser convertidas uma na outra pelas reações 10.9 e 10.10 do livro, sem falar que os neutrons sofrem decaimento β , reação 10.7. Então podemos novamente estimar o número de prótons e neutrons usando a distribuição de Maxwell-Boltzmann dada em 10.13, onde a diferença de energia entre n e p irá favorecer a existência dos prótons, que

são o estado de menor energia. Quando $kT \gg Q_n = 1.29 \text{ MeV}$, sendo Q_n a diferença de energia de repouso entre n e p, então a razão $n_n/n_p = 1$. Mas à medida em que o gás fótons-bárions se resfria com a expansão do Universo, essa razão vai diminuir. Quando as reações 10.9 e 10.10 deixam de ser eficientes, $t \simeq 1\text{s}$. Neste instante, a razão $n_n/n_p \simeq 0.2$. Isso por si só já explica porque o elemento mais comum no Universo, de longe, é o H.

As reações 10.9 e 10.10 se tornam ineficientes tão cedo pelo fato de que a seção de choque associada a elas é muito baixa e rapidamente decrescente com a temperatura. Então podemos dizer que quando a taxa dessas reações se torna muito menor do que o fator de Hubble, há um "congelamento" no número de neutrons e prótons. Como dissemos, isso ocorre em torno de $t = 1\text{s}$. Usamos aspas porque na verdade o decaimento β continua operando e convertendo neutrons livres em prótons, elétrons e anti-neutrinos eletrônicos. Ou seja, a razão n_n/n_p continua a decair em função da instabilidade dos neutrons.

Reações nucleares que não envolvem a interação nuclear fraca (intermediada por neutrinos e an-

tineutrinos) têm seção de choque maior, ainda que também dependentes da temperatura. Então, por exemplo, as reações de produção e destruição do isótopo de H com massa atômica $A = 2$, o deutério (D), continuam ocorrendo por alguns minutos. Podemos dizer que esse processo é uma corrida de salvação dos neutrons. Uma vez acoplados a núcleos leves, como de D ou He, os neutrons tendem a não mais decair. Esse processo de produção de deutério é quantificado pela expressão 10.26, onde novamente usamos a distribuição de Maxwell-Boltzmann aplicada ao número de núcleos de D relativo ao de prótons (que são núcleos de 1H). Por ser configuração de menor energia com relação a p e n livre, os núcleos de D tendem a ser favorecidos pelas reações à medida que o Universo se expande e resfria.

A partir da expressão 10.26 é então possível determinar a escala de tempo necessária para que a razão n_D/n_n , que começa próxima a zero, atinja o valor $n_D/n_n = 1$. E a partir do valor de t_{nuc} podemos aplicar uma correção para a razão n_p/n_n devido ao decaimento β , o que é feito em 10.32.

A partir da produção do D, outros núcleos leves, em especial 4He são produzidos, envolvendo vários

reações nucleares, conforme descrito na seção 10.4. O resultado final é resumido pela Fig. 10.4, que mostra a evolução esperada da densidade numérica de diferentes elementos/partículas com o tempo (ou temperatura). Fica claro pela figura que o processo de síntese de D dura poucos minutos. E que os núcleos de D em sua maioria rapidamente são fundidos em núcleos de He, havendo também produção de menores quantidades de trítio (3H) e Li.

As abundâncias mostrada no final do processo de nucleossíntese primordial (lado direito da Fig. 10.4) podem ser comparadas com as medidas feitas em sítios astrofísicos no Universo atual. Mas para que a comparação seja útil, esses sítios astrofísicos têm que ter sofrido pouco ou nenhum processo posterior de alteração de sua composição química. Ou seja, precisamos de ambientes que reflitam a composição primordial do Universo. Isso não é nada fácil, pois a formação de galáxias, e dentro delas de estrelas, explosões de SN, buracos negros supermassivos, entre outros processos, alteram a química original do gás de matéria bariônica.

A Fig. 10.5 mostra que as previsões da nucleossíntese primordial dependem da razão $\eta =$

n_b/n_γ . Quanto mais bárions por fótons, mais cedo começa o processo de nucleossíntese, de forma que mais eficiente ela é. Isso significa que os produtos finais, em especial o He, são aumentados com η maior, em detrimento dos produtos intermeidários, como D. É basicamente o que a figura mostra. Na verdade, os vínculos observacionais sobre as abundâncias primordiais desses elementos acabam impondo os melhores vínculos à razão η e à quantidade de bárions no Universo, Ω_b .